



Schéma Directeur de Gestion des Eaux Pluviales du bassin versant du Garon

Notice de zonage d'assainissement des Eaux Pluviales
commune de MORNANT



Août 2014



Région
**Rhône
Alpes**



Informations qualité

| | |
|--------------------------|--|
| Titre du projet | Schéma directeur de gestion des eaux pluviales du bassin versant du Garon |
| Titre du document | Notice de zonage d'assainissement des Eaux Pluviales - commune de MORNANT |
| Date | Août 2014 |
| Auteur(s) | E. CAMEL / N. LAROCHE |
| N° Affaire | HSE 11302T |

Contrôle qualité

| Version | Date | Rédigé par | Visé par : |
|---------|--------------|------------|------------|
| Ind A | Juillet 2013 | EC / NL | SM |
| Ind B | Février 2014 | EC / NL | SM |
| Ind C | Août 2014 | EC / NL | SM |

Destinataires

| Envoyé à : | | |
|------------|-----------|----------------|
| Nom | Organisme | Envoyé le : |
| S.SPACAGNA | SMAGGA | Septembre 2014 |
| | | |
| | | |

| Copie à : | | |
|--------------------|-----------|----------------|
| Nom | Organisme | Envoyé le : |
| Commune de Mornant | | Septembre 2014 |
| | | |
| | | |

Table des matières

| | |
|--|-----------|
| Chapitre 1 Préambule | 6 |
| Chapitre 2 Règlementation | 7 |
| 2.1 Art 2224-10 du CGCT (ex Art.35 de la Loi sur l'Eau) | 7 |
| 2.2 Art L 214 du Code de l'Environnement (Ex Art.10 de la Loi sur l'Eau) | 7 |
| 2.3 Rappel du Code Civil..... | 8 |
| 2.4 Taxe Eaux Pluviales | 8 |
| 2.5 Outils | 9 |
| 2.5.1 Schéma Directeur d'Aménagement et de Gestion des Eaux (SDAGE) du bassin Rhône Méditerranée | 9 |
| 2.5.2 Plan de Prévention des Risques Inondations (PPRI) du Garon | 9 |
| 2.5.3 Contrat de Rivière | 10 |
| 2.5.4 Guide de préconisations techniques | 10 |
| 2.6 Synthèse et cadre..... | 10 |
| Chapitre 3 Contexte | 12 |
| 3.1 Localisation de la commune de Mornant..... | 12 |
| 3.2 Climat et pluviométrie | 12 |
| 3.3 Géologie et hydrogéologie | 13 |
| 3.3.1 Géologie | 13 |
| 3.3.2 Hydrogéologie | 14 |
| 3.3.3 Aptitude à l'infiltration | 14 |
| 3.4 Milieu | 15 |
| 3.5 Zones à Enjeux | 15 |
| 3.6 Urbanisme..... | 16 |
| 3.6.1 Situation démographique | 16 |
| 3.6.2 Les activités économiques | 16 |
| 3.6.3 Les objectifs du SCOT | 16 |
| 3.6.4 Les perspectives de développement..... | 16 |
| Chapitre 4 Etat des lieux du fonctionnement des eaux pluviales | 17 |
| 4.1 Compétence..... | 17 |
| 4.2 Désordres et inondations | 17 |

| | | |
|-------------------|--|-----------|
| 4.2.1 | Saturation des collecteurs | 17 |
| 4.2.2 | Risques inondation | 18 |
| 4.3 | Actions envisagées | 18 |
| 4.3.1 | Programme de SDGEP du bassin versant du Garon | 18 |
| 4.3.2 | Actions sur la commune de Mornant..... | 19 |
| Chapitre 5 | Stratégie de Gestion des Eaux Pluviales | 20 |
| 5.1 | Priorités d'actions et objectifs fondamentaux | 20 |
| 5.2 | Privilégier l'infiltration..... | 21 |
| 5.3 | Limitation de débits de ruissellement – notion de débit spécifique | 21 |
| 5.4 | Définition des contraintes..... | 23 |
| 5.5 | Stratégie à retenir | 24 |
| Chapitre 6 | Zonage | 26 |
| 6.1 | Définition des zones et règles de gestion associées..... | 26 |
| 6.2 | Aspects qualitatifs..... | 28 |
| 6.3 | Préconisations diverses | 29 |
| 6.3.1 | Limitier l'imperméabilisation | 29 |
| 6.3.2 | Récupérer les eaux pluviales | 29 |
| Chapitre 7 | Solutions envisageables..... | 30 |
| 7.1 | Gestion quantitative des eaux pluviales | 30 |
| 7.1.1 | Les bassins de régulation structurants..... | 30 |
| 7.1.2 | La rétention et l'infiltration à la parcelle | 30 |
| 7.2 | Gestion qualitative des eaux pluviales | 31 |
| 7.2.1 | Les enjeux | 31 |
| 7.2.2 | Les propositions d'aménagement | 31 |
| Annexes | 33 | |

Acronymes et abréviations

| | |
|---------------------|--------------------------------------|
| DBO5 | Demande Biologique en Oxygène |
| EP | Eaux Pluviales |
| EU | Eaux Usées |
| MES | Matières En Suspension |
| Perméabilité | Capacité du sol à infiltrer de l'eau |
| PLU | Plan Local d'Urbanisme |
| POS | Plan d'Occupation des Sols |
| UN | Unitaires |

Chapitre 1 Préambule

Le présent document constitue la notice explicative du zonage d'assainissement des eaux pluviales de la commune de Mornant.

Il s'appuie sur l'étude de Schéma Directeur de Gestion des Eaux Pluviales du bassin versant du Garon mise en œuvre en 2012 par le SMAGGA et sur les études spécifiques entreprises par la commune.

Le présent dossier définit les orientations et solutions mieux adaptées à la gestion des eaux pluviales en intégrant les contraintes locales (inhérentes à la commune) et globales (enjeux situés à l'aval sur le bassin versant du Garon).

Cette notice est constituée:

- d'un rapport de présentation du zonage d'assainissement des eaux pluviales, qui comprend :
 - a. un rappel réglementaire
 - b. une présentation de la zone d'étude
 - c. une présentation de la stratégie à retenir pour la gestion des eaux pluviales
 - d. une application des règles de zonage pluvial
 - e. une présentation des solutions envisageables
- d'une cartographie de zonage d'assainissement des eaux pluviales placée en annexe.

Chapitre 2 Règlementation

Le cadre de la gestion des eaux pluviales est établi au travers de la loi sur l'Eau (articles 10 et 35 notamment) et du Code Civil. Des outils développés sur le territoire permettent de le préciser localement (SDAGE, PPRI, PLU...)

2.1 Art 2224-10 du CGCT (ex Art.35 de la Loi sur l'Eau)

Le Code Général des Collectivités Territoriales pose :

« Les communes ou leurs établissements publics de coopération délimitent, après enquête publique :

[...]

3. Les zones où des mesures doivent être prises pour limiter l'imperméabilisation des sols et pour assurer la maîtrise du débit et de l'écoulement des eaux pluviales et de ruissellement ;

4. Les zones où il est nécessaire de prévoir des installations pour assurer la collecte, le stockage éventuel et, en tant que de besoin, le traitement des eaux pluviales et de ruissellement lorsque la pollution qu'elles apportent au milieu aquatique risque de nuire gravement à l'efficacité des dispositifs d'assainissement. »

2.2 Art L 214 du Code de l'Environnement (Ex Art.10 de la Loi sur l'Eau)

« La nomenclature des installations, ouvrages, travaux et activités soumis à autorisation ou à déclaration en application des articles [L. 214-1](#) à [L. 214-6](#) figure au tableau annexé au présent article.

Tableau de l'article R. 214-1 :

Nomenclature des opérations soumises à autorisation ou à déclaration en application des articles L. 214-1 à L. 214-3 du code de l'environnement

[...]

2. 1. 5. 0. Rejet d'eaux pluviales dans les eaux douces superficielles ou sur le sol ou dans le sous-sol, la surface totale du projet, augmentée de la surface correspondant à la partie du bassin naturel dont les écoulements sont interceptés par le projet, étant :

1° Supérieure ou égale à 20 ha (A) ;

2° Supérieure à 1 ha mais inférieure à 20 ha (D).

[...] »

2.3 Rappel du Code Civil

L'article L. 640 établit que :

« Les fonds inférieurs sont assujettis envers ceux qui sont plus élevés à recevoir les eaux qui en découlent naturellement sans que la main de l'homme y ait contribué.

Le propriétaire inférieur ne peut point élever de digue qui empêche cet écoulement.

Le propriétaire supérieur ne peut rien faire qui aggrave la servitude du fonds inférieur. »

L'article L. 641 établit que :

« Tout propriétaire a le droit d'user et de disposer des eaux pluviales qui tombent sur son fonds. Si l'usage de ces eaux ou la direction qui leur est donnée aggrave la servitude naturelle d'écoulement établie par l'article 640, une indemnité est due au propriétaire du fonds inférieur.

La même disposition est applicable aux eaux de sources nées sur un fonds.

Lorsque, par des sondages ou des travaux souterrains, un propriétaire fait surgir des eaux dans son fonds, les propriétaires des fonds inférieurs doivent les recevoir ; mais ils ont droit à une indemnité en cas de dommages résultant de leur écoulement.

Les maisons, cours, jardins, parcs et enclos attenants aux habitations ne peuvent être assujettis à aucune aggravation de la servitude d'écoulement dans les cas prévus par les paragraphes précédents.

Les contestations auxquelles peuvent donner lieu l'établissement et l'exercice des servitudes prévues par ces paragraphes et le règlement, s'il y a lieu, des indemnités dues aux propriétaires des fonds inférieurs sont portées, en premier ressort, devant le juge du tribunal d'instance du canton qui, en prononçant, doit concilier les intérêts de l'agriculture et de l'industrie avec le respect dû à la propriété. »

L'article L. 681 établit que :

« Tout propriétaire doit établir des toits de manière que les eaux pluviales s'écoulent sur son terrain ou sur la voie publique ; il ne peut les faire verser sur le fonds de son voisin. »

2.4 Taxe Eaux Pluviales

La loi sur l'eau et les milieux aquatiques n°2006-1772 du 30 décembre 2006 (modifié par la loi du 12 juillet 2010) instaure la possibilité pour les communes d'instituer une taxe annuelle pour le financement de la collecte, du transport, du stockage et du traitement des eaux pluviales.

Cette taxe est définie dans le Code Général des Collectivités Territoriales (article L2333-97 à L2333-101).

Les principaux enjeux de cette taxe sont de :

- Limiter les surfaces imperméabilisées
- Promouvoir une gestion à la parcelle en incitant les responsables des ruissellements en zone urbaine ou à urbaniser à développer, grâce à un système donnant droit à des abattements, des dispositifs de gestion des eaux pluviales à la parcelle
- Doter les collectivités d'un droit d'accès aux propriétés leur permettant ainsi de contrôler les dispositifs de gestion des eaux pluviales établis sur leur territoire et de connaître le patrimoine existant pour en assurer une gestion adaptée

- Donner la possibilité aux collectivités de se doter d'un outil fiscal leur permettant de couvrir pour partie les frais de gestion et d'amélioration de l'ensemble du service public de gestion des eaux pluviales urbaines.

Les potentiels redevables de la taxe sont les propriétaires privés et publics des terrains et des voiries situées dans des zones urbaines ou à urbaniser.

Le décret 2011.815 du 6 juillet 2011 précise les modalités de mise en œuvre de cette taxe, notamment en ce qui concerne la définition des réseaux de collecte des eaux pluviales, les modalités de contrôle des dispositifs de raccordement et de limitation de déversement des eaux pluviales des immeubles raccordés et les modalités de calcul des abattements auxquels donnent droit ces dispositifs de limitation des déversements.

2.5 Outils

2.5.1 Schéma Directeur d'Aménagement et de Gestion des Eaux (SDAGE) du bassin Rhône Méditerranée

Le SDAGE Rhône Méditerranée s'attache à la gestion des eaux pluviales, notamment au travers de l'orientation fondamentale N°8 : Gérer les risques d'inondation en tenant compte du fonctionnement naturel des cours d'eau.

La disposition 8-03 vise à « Limiter les ruissellements à la source »

« En milieu urbain comme en milieu rural, toutes les mesures doivent être prises, notamment par les collectivités locales par le biais des documents et décisions d'urbanisme, pour limiter les ruissellements à la source, y compris dans des secteurs hors risques mais dont toute modification du fonctionnement pourrait aggraver le risque en amont ou en aval.

Ces mesures doivent s'inscrire dans une démarche d'ensemble assise sur un diagnostic du fonctionnement des hydrosystèmes prenant en compte la totalité du bassin générateur du ruissellement, dont le territoire urbain vulnérable [...] ne représente couramment qu'une petite partie.

Il s'agit notamment au travers des documents d'urbanisme, de :

- Limiter l'imperméabilisation des sols, favoriser l'infiltration des eaux dans les voiries et le recyclage des eaux de toiture ;
- Maîtriser le débit et l'écoulement des eaux pluviales, notamment en limitant l'apport direct des eaux pluviales au réseau ;
- Maintenir une couverture végétale suffisante et des zones tampons pour éviter l'érosion et l'aggravation des débits en période de crue ;
- Privilégier des systèmes culturels limitant le ruissellement ;
- Préserver les réseaux de fossés agricoles lorsqu'ils n'ont pas de vocation d'assèchement de milieux aquatiques et de zones humides, inscrire dans les documents d'urbanisme les éléments du paysage déterminants dans la maîtrise des écoulements, proscrire les opérations de drainage de part et d'autre des rivières. »

La disposition 8-07 précise que « La première priorité reste la maîtrise de l'urbanisation en zone inondable aujourd'hui et demain ».

2.5.2 Plan de Prévention des Risques Inondations (PPRI) du Garon

La commune de Mornant est concernée par le Plan de Prévention des Risques Inondation du Garon amont, en cours d'instruction.

2.5.3 Contrat de Rivière

Le premier contrat de rivière du Garon s'est achevé en juillet 2006. Les objectifs concernaient l'amélioration de la qualité des eaux ; la maîtrise, restauration et mise en valeur des cours d'eau, la coordination des acteurs du bassin versant.

Un deuxième contrat de rivière est en cours d'élaboration, pour :

- tendre vers une bonne qualité des eaux superficielles et souterraines ;
- assurer des conditions de milieux favorables au maintien des écosystèmes et des usages raisonnables de l'eau ;
- assurer la sécurité des personnes et des biens ;
- mettre en œuvre des projets cohérents de réhabilitation et de mise en valeur des milieux et du patrimoine ;
- communiquer et éduquer les parties prenantes du bassin ;
- optimiser et pérenniser la gestion globale de l'eau et des cours d'eau.

Le programme d'action prévoit notamment des actions curatives sur les eaux pluviales afin de résoudre les principaux dysfonctionnements liés au ruissellement (Fiche action B-2-15).

2.5.4 Guide de préconisations techniques

Un guide pour l'élaboration des dossiers « Loi sur l'Eau - Rubrique 2.1.5.0 - Rejet d'eaux pluviales » a été rédigé par les Directions Départementales des Territoires de Rhône-Alpes (version du 29 avril 2010) à l'attention des bureaux d'études et des pétitionnaires maîtres d'ouvrage pour tous les projets concernés. Il a notamment pour objet de préciser la composition et le contenu des dossiers à déposer.

2.6 Synthèse et cadre

Ces documents permettent d'orienter la gestion des eaux pluviales à la source. Il est souvent mis en avant l'intérêt des mesures préventives, en intervenant sur les mécanismes générateurs et aggravants des ruissellements et en minimisant la collecte systématique des eaux pluviales. Ces éléments ont également pour but de limiter et de maîtriser les coûts de l'assainissement pluvial collectif.

En pratique, deux objectifs sont poursuivis :

- **un objectif quantitatif** : par la mise en place de dispositifs d'infiltration, de bassins de rétention ou par des techniques alternatives afin de limiter les ruissellements et leurs effets,
- **un objectif qualitatif** : par la protection des milieux naturels et la prise en compte des impacts de la pollution qui est mobilisée par les eaux pluviales.

Dans ce contexte, la commune de Mornant a intégré des préconisations en matière d'eaux pluviales dans ses documents d'urbanisme. Le PLU, approuvé en 2008 et modifiée en décembre 2012, établi pour les Zone AU :

« Les rejets supplémentaires d'eaux pluviales et de ruissellement créés par l'aménagement ou la construction doivent être absorbés en totalité sur le tènement ou faire l'objet d'un système de rétention avant d'être dirigées vers un déversoir apte à les accueillir.

En cas d'impossibilité avérée et dûment démontrée, elles seront rejetées au réseau séparatif.

Nota : *Pour tout projet de construction ou d'aménagement, les installations d'assainissement privées doivent être conçues en vue d'un raccordement à un réseau d'assainissement public de type séparatif. »*

La commune a lancé une étude spécifique pour l'élaboration de son zonage pluvial. Les documents n'ont pas été transmis à ce jour.

Chapitre 3 Contexte

3.1 Localisation de la commune de Mornant

La commune de Mornant se trouve en région Rhône-Alpes dans le département du Rhône à une trentaine de kilomètres de Lyon. Elle s'étend sur 15.7 km² avec une densité de population de l'ordre de 350 habitants par km².

La commune est limitrophe des communes de Chassagny, Chaussan, Saint-Andéol-le-Château, Saint-Didier-sous-Riverie, Saint-Laurent-d'Agny, Saint Maurice-sur-Dargoire et Saint Sorlin.

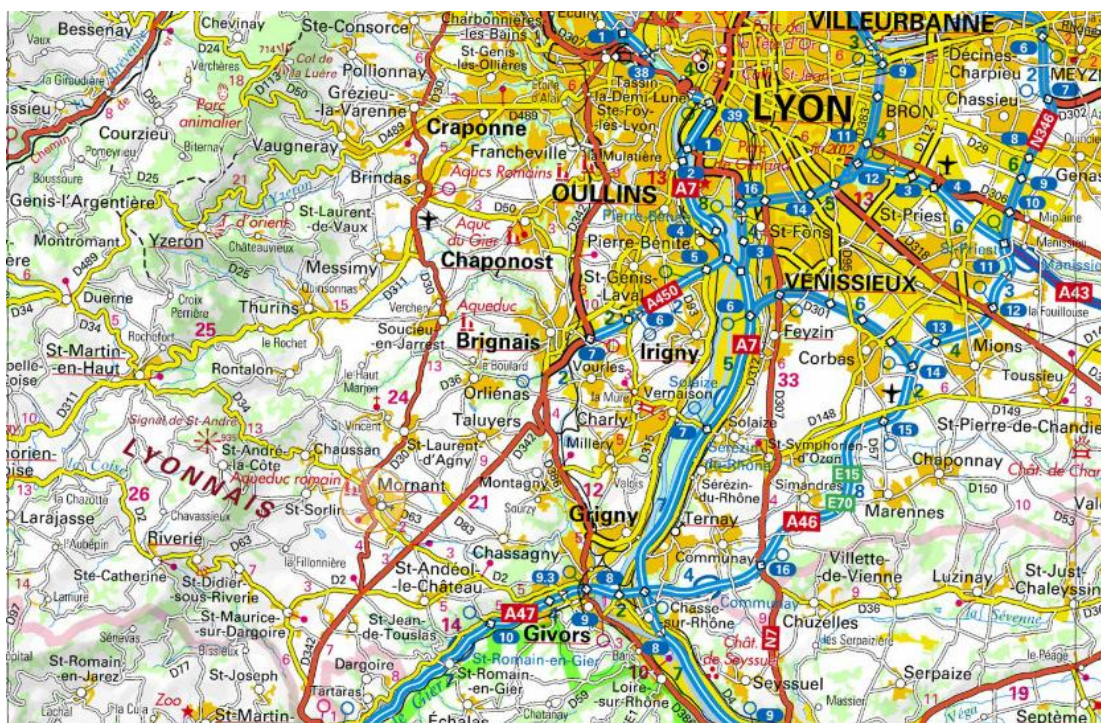


Figure 1 : carte de localisation

3.2 Climat et pluviométrie

Climat

La commune est soumise à un climat continental tempéré, subissant des influences océaniques et sub-méditerranéennes. Il est à noter que le relief des Monts-du Lyonnais a des répercussions sur le climat à l'échelle locale.

On distingue deux saisons principales :

- De mai à septembre : un été méditerranéen avec des températures élevées, un temps clair, des précipitations orageuses et un faible cumul pluviométrique, entraînant un déficit hydrique sensible ;

- De décembre à mars : un hiver continental avec des températures basses et de faibles précipitations.

Les saisons intermédiaires présentent des changements de temps fréquents et des températures oscillantes du fait de l'alternance des influences méditerranéenne, continentale et océanique. Ces périodes moyennement à fortement pluvieuses provoquent une saturation hydrique pouvant entraîner des crues de ruissellement importantes.

Pluviométrie

Le poste pluviométrique le plus représentatif est celui de Lyon Bron (situé à 15 km, échantillon de données supérieur à 60 ans). Le cumul pluviométrique annuel est proche de 800 mm.

On présente ci-après, les précipitations mensuelles moyennes sur cette station :

Tableau 1 - données météorologiques de la station de Lyon Bron

| Mois | janvier | février | mars | avril | mai | juin | juillet | août | septembre | octobre | novembre | décembre |
|---------------------------------|---------|---------|------|-------|------|------|---------|------|-----------|---------|----------|----------|
| Cumul mensuel moyen (60 ans) | 52.9 | 50.5 | 54.8 | 72.3 | 87.7 | 80.2 | 62 | 69 | 88.3 | 94.7 | 75.1 | 55.5 |
| Cumul mensuel moyen (1999–2009) | 42 | 42 | 55 | 67 | 77 | 61 | 76 | 76 | 72 | 106 | 88 | 52 |
| Part du mensuel moyen | 75% | 72% | 78% | 103% | 125% | 114% | 88% | 98% | 126% | 135% | 107% | 79% |

- Les précipitations moyennes mensuelles varient de manière modérée suivant les saisons, mais peuvent varier de façon importante d'une année sur l'autre ;
- Les précipitations les plus importantes sont observées au printemps et à l'automne ;
- L'hiver est la période la plus sèche ;
- Les données récentes montrent une tendance légèrement supérieure à l'échantillon entier.

3.3 Géologie et hydrogéologie

3.3.1 Géologie

(source : étude diagnostique d'assainissement temps sec et temps de pluie, Ginger 2008)

La région présente un relief contrasté, dont les sols sont d'âge et de nature différents. L'entité métamorphique la plus représentée est celle des monts du Lyonnais.

La commune est en grande partie constituée de terrains cristallins.

On observe surtout la présence de roches à tendance granitique, notamment au nord-ouest et au sud-ouest de la commune.

Enfin, le territoire situé à l'est est essentiellement formé de granite et de gneiss.

3.3.2 Hydrogéologie

(source : étude diagnostique d'assainissement temps sec et temps de pluie, Ginger 2008)

Les terrains du socle ont tendance à s'altérer sur des épaisseurs pouvant atteindre plusieurs mètres, ce qui forme un aquifère cutané. Les précipitations peuvent alors s'y introduire et donner naissance à des sources dont le débit est rarement très important.

Ces ressources ne sont pas utilisées pour l'A.E.P.

3.3.3 Aptitude à l'infiltration

Des sondages à la pelle mécaniques, actuellement en cours, permettront d'apporter des précisions sur ce point.

(source : Schéma Général d'Assainissement, Sesaer, 2004)

Sols sur Granites

| Numéro de profil | Localisation | succession des horizons | Remarques |
|------------------|----------------|--|---|
| A | LE PEU | AL : 0,2à 0,5 m S : 0,5 à 1 m R : au delà de 1 m | Sol profond clair de 0,1 m à 0,4 m puis plus clair de 0,4 m à 0,7m. Hydromorphie marquée à partir de 0,7 m. Apparition de petits blocs rocheux à partir de 0,6 m, puis altération très prononcée de la roche mère (arène granitique argilo graveleuse). Sol très compact et sec, pénétration difficile. |
| B | LE PEU | AL : 25cm à, 65cm S de 65 cm à 1m R : au delà de 1 m | Sol profond clair de 0,25 m à 0,65 m puis plus foncé et plus hydromorphe de 0,65 m à 0,8 m. Apparition de petits blocs rocheux à partir de 0,8 m, puis altération peu prononcée de la roche mère. |
| C | LA CHALONNIERE | AL : 15cm à, 110cm S de 115 cm à 1,3m R : au delà de 1,3 m | Sol roux et blanc et marbrures grises correspondant à l'altération du granite, mêlé à du limon. Puis altération très prononcée de la roche mère (arène granitique argilo graveleuse) vers 1,2m. Hydromorphie marquée assez marquée à partir de 1m. |

Sols sur Gneiss

| Numéro de profil | Localisation | succession des horizons | Remarques |
|------------------|--------------|--|--|
| D | LA PLAINE | AL : 40cm à, 75cm S de 65 cm à 1m R : au delà de 1 m | Sol profond clair de 0,4 m à 0,75 m puis plus foncé de 0,75 m à 1 m. Hydromorphie très marquée à partir de 0,8 m. De 0,4 m à 0,75 m sol limono-argileux puis couche d'altération de la roche. Traces d'hydromorphie à partir de 0,6m puis beaucoup plus marquée vers 0,9m. |
| E | LA PLAINE | AL : 30cm à, 60cm S de 60 cm à 1,3m R : au delà de 1,3 m | Sol profond clair de 0,4 m à 0,6 m puis plus « rouge » de 0,6 m à 1,1 m. Hydromorphie marquée à partir de 0,7 m. De 0,3 m à 1,1m sol limono-argileux puis apparition de bloc rocheux gris. |

Au final, la commune présente une variabilité importante de sols. La capacité d'infiltration est souvent limitée par le faible volume des sols et par la présence de couches hydromorphes.

Toutefois, l'infiltration pourra localement être une solution, partielle au moins, ouvrant des possibilités pour minimiser les infrastructures pluviales.

3.4 Milieu

La commune de Mornant se situe intégralement sur le bassin versant du Mornantet, affluent principal du Garon.

La commune est concernée par trois cours d'eau permanents qui prennent leur source à l'amont :

- Le Mornantet qui prend sa source à 915 m d'altitude sur le territoire communal de Saint-André-la-Côte et qui conflue avec le Garon après 20 km.
- Le ruisseau de la Condamine qui prend sa source à 440 m sur la commune de Saint-Sorlin et qui conflue en rive droite du Mornantet sur la commune de Mornant.
- Le Jonan (ruisseau du Grand Val sur sa partie amont) qui prend sa source sur la commune de Saint-Laurent d'Agny, à environ 420 m et qui conflue en rive gauche du Mornantet sur la commune de Chassagny.

Seul le Mornantet (FR DR 479b) est une masse d'eau référencée.

Enjeux :

Selon les différents organismes chargés de la gestion de la faune piscicole et de ses activités (ONEMA, Fédération de pêche), les trois cours d'eau sont classés en 1^{ère} catégorie piscicole. Le peuplement piscicole, potentiellement varié, constitue un enjeu.

Qualité actuelle :

La qualité des trois cours d'eau est dégradée dès l'amont de Mornant. Les matières azotées et phosphorées sont les principaux paramètres déclassant.

3.5 Zones à Enjeux

Plusieurs Zones Naturelles d'Intérêt Ecologique, Faunistique et Floristique (ZNIEFF) couvrent le territoire de MORNANT. Il est recensé :

- les Prairies Echirayes et de la Roche,
- le Plateau de Berthoud,
- les Prairies de la Condamine.

Plus globalement, le plateau Mornantais constitue une ZNIEFF de type II. Cela atteste du caractère remarquable du milieu naturel.

La gestion des eaux pluviales doit permettre de préserver, voire même de valoriser ces espaces naturels.

Aucun captage pour l'A.E.P., ni périmètre de protection n'est à signaler à proximité.

3.6 Urbanisme

3.6.1 Situation démographique

Le dernier recensement INSEE de 2013 indiquent une population totale de 5 698 habitants.

3.6.2 Les activités économiques

La commune de Mornant constitue un pôle économique diversifié majoritairement tourné sur le secteur tertiaire. L'environnement rural de la commune reste cependant très marqué et rassemble des activités de maraîchage et la production de cultures fruitières.

L'activité industrielle s'est développée significativement, notamment sur la ZA des Platières.

3.6.3 Les objectifs du SCOT

La commune de Mornant fait partie du Syndicat de l'Ouest Lyonnais (SOL), structure porteuse du SCOT approuvé le 2 février 2011.

Ce Schéma de Cohérence Territoriale concerne 48 communes réparties sur 4 communautés de commune et couvrant 460 km². Il fixe, à l'échelle des communes, l'évolution du territoire afin de préserver un équilibre dans son occupation (industrie, urbanisme, tourisme, agriculture, zones naturelles).

Le SCOT fixe notamment des objectifs en matière d'urbanisation. A titre indicatif, il prévoit, pour la période 2006-2020, la création de 630 logements sur la commune de Mornant.

3.6.4 Les perspectives de développement

Liste des projets d'urbanisme et des zones AU (source : recensement Mairie, avril 2012) :

| ID | Description | Superficie (ha) |
|--------------|-------------------------------------|-----------------|
| MOR1 | Urbanisation future (80 logements) | 0,9 |
| MOR2 | Zone AU | 2,5 |
| MOR3 | Urbanisation future (250 logements) | 15,7 |
| MOR4 | Zone AU (zone d'équipement) | 8,7 |
| _MOR5 | Extension de la ZI des Platières | 4,6 |
| TOTAL | | 32,4 |

Ces projets figurent sur la carte de zonage annexée à cette note

Des mesures spécifiques pour la gestion des eaux pluviales sont proposées dans le cadre du présent zonage d'assainissement des eaux pluviales (paragraphe 6).

Deux types de zones seront distingués :

- Les zones où il n'y a pas d'infrastructure de collecte des eaux pluviales, le ruissellement aboutit aux ruisseaux et talwegs, ces derniers pouvant localement être busés ou canalisés.
- Les zones où une infrastructure de collecte est déjà en place.

Les futurs rejets devront être séparatif. Ils ne devront pas aggraver la situation actuelle et pourront même l'améliorer. En cas de rejet des eaux pluviales aux réseaux, les débits de fuite devront, en outre, être cohérents avec les capacités résiduelles des collecteurs.

Chapitre 4 Etat des lieux du fonctionnement des eaux pluviales

4.1 Compétence

Le SMAGGA a une compétence globale, au travers :

- L'animation et la mise en œuvre d'études : Contrat de Rivière, action de coordination et de communication sur les rivières du bassin versant, réalisation d'études (milieu naturel, fonctionnement des cours d'eau, fonctionnement des nappes souterraines...) ;
- La maîtrise de l'hydraulique : aménagement, entretien et restauration d'ouvrages à l'échelle du bassin versant ; régulation des débits des cours d'eau et maîtrise des ruissellements (réduction du risque d'inondation) ; suivi hydrométriques et alerte de crues ;
- L'entretien des rivières et des ouvrages en rivière : lit, berges, ripisylves, ouvrages hydrauliques.

La commune de Mornant exerce la compétence gestion des eaux pluviales sur le territoire communal.

4.2 Désordres et inondations

Les éléments suivants sont issus de l'étude de Schéma Directeur de Gestion des Eaux Pluviales du bassin versant du Garon. Les résultats exhaustifs sont présentés dans les documents associés.

4.2.1 Saturation des collecteurs

Les eaux pluviales sont collectées et évacuées par un système de réseaux enterrés (DN 200 à 1000) et de fossés à ciels ouverts répartis sur l'ensemble de la commune. Une large partie des collecteurs enterrés sont à vocation unitaire.

Un bassin de rétention a été réalisé sur la zone d'activité des Platières (bassin versant du Jonan). Il est reporté sur la carte du zonage pluvial jointe à ce document.

Par ailleurs, le Schéma Directeur communal prévoit la construction d'un bassin de stockage restitution (sur réseaux unitaires).

Dans le cadre du Schéma Directeur de Gestion des Eaux Pluviales un diagnostic du fonctionnement a été établi sur la base des résultats de l'étude diagnostique temps sec et temps de pluie (Ginger, 2008).

Le diagnostic montre que, globalement, les collecteurs de transfert, situés à l'aval des secteurs habités le long des cours d'eau, sont saturés pour des pluies d'occurrences inférieures à l'annuelle. Des débordements peuvent apparaître régulièrement, mais n'affectent pas directement les riverains.

Sur la zone de collecte urbaine, la saturation et les risque de débordement sur chaussée apparaissent pour la pluie décennale, notamment :

- au droit de la RD30,
- de la place de la Liberté,
- de la rue Jean Condamine
- du chemin de Civaude

Les capacités résiduelles apparaissent faibles à nulles sur l'ensemble de réseau.

L'analyse montre que la collecte unitaire contribue fortement à la dégradation de la qualité du Mornantet et, dans une moindre mesure, le ruisseau de Condamine. Des déversements apparaissent fréquemment (9 des 13 déversoirs d'orage fonctionnent pour la pluie mensuelle).

4.2.2 Risques inondation

Du fait du positionnement géographique de la commune, les risques d'inondation par débordement des cours d'eau sont faibles sur la commune.

Il existe un risque lié aux phénomènes de ruissellement pluvial urbain et péri-urbain : ruissellement non maîtrisé ou débordement des réseaux d'évacuation. Des dysfonctionnements sont connus :

- au niveau de la RD30 au Nord Ouest de la commune,
- sur le secteur Montecclare,
- sur le secteur Liberté.

A l'aval, l'enjeu inondation par débordement du Garon est important sur les communes de Givors et de Grigny. Ces communes sont indirectement concernées par le mode de gestion des Eaux Pluvial de la commune de Mornant.

4.3 Actions envisagées

4.3.1 Programme de SDGEP du bassin versant du Garon

L'étude réalisée conduit à proposer des aménagements permettant de :

- Améliorer la situation hydrologique du bassin versant :
 - Ralentissement dynamique
 - Rétention collinaire et infiltration
- Résoudre les principaux dysfonctionnements connus :
 - Maîtrise quantitative des eaux de ruissellement
 - Réduction des phénomènes d'érosion
 - Réduction des mises en charges de réseaux et suppression des zones de débordements
- Mettre en sécurité les ouvrages qualifiés de sensibles :
 - Optimisation et protection des ouvrages d'entonnement
 - Redimensionnement de certains ouvrages ou organes

- Aménagement d'ouvrage de surverse
- Réduire les impacts qualitatifs sur le milieu naturel :
 - Mise en place de mesures agro-environnementales
 - Réduction des flux déversés aux principaux déversoirs d'orages
 - Séparation des eaux usées et des eaux pluviales

4.3.2 Actions sur la commune de Mornant

La commune de Mornant est concernée par plusieurs actions inscrites au schéma directeur de gestion des eaux pluviales. Celles-ci visent :

- A réduire l'impact du système unitaire sur le Mornantet et le Condamine
- A réduire les fréquences de mise en charge et de débordement des collecteurs par temps de pluie

Chapitre 5 Stratégie de Gestion des Eaux Pluviales

5.1 Priorités d'actions et objectifs fondamentaux

Les projets d'urbanisation prévus sur le territoire du SMAGGA provoqueront des aggravations du ruissellement par rapport à la situation actuelle si aucune précaution n'est prise en matière de compensation de l'imperméabilisation.

Aussi, il est nécessaire de réguler les volumes de ruissellement sur les futurs secteurs d'urbanisation afin de limiter les débits pluviaux rejetés dans les réseaux d'assainissement communaux ou le réseau hydrographique naturel.

Le principe est simple : les nouvelles imperméabilisations ne doivent pas modifier le débit de base naturel des terrains avant urbanisation, avec pour finalité la non aggravation et même l'amélioration de la situation hydrologique du bassin versant.

Nous proposons d'agir prioritairement, via le zonage, sur la **gestion quantitative** des eaux pluviales, de **manière généralisée**, avec les **objectifs concomitants suivants** :

- Protéger les riverains de manière pérenne, des désordres liés au ruissellement incontrôlé émis par les zones amont et des débordements de réseaux saturés par l'ensemble des apports ;
- Ne pas créer ou augmenter un risque d'inondation par débordements des cours d'eau, lié à des rejets non maîtrisés vers les eaux superficielles ;
- Dépolluer, car les dispositifs permettant la gestion quantitative des eaux de ruissellement des surfaces imperméabilisées peuvent être d'excellents (voire les mieux adaptés) facteurs de l'interception des polluants.

De facto, la **maîtrise des flux polluants** émis vers les eaux de surface ne constitue donc pas un objectif secondaire, mais un effet connexe de la gestion quantitative, que l'on complètera par **quelques actions ciblées** :

- Règles de protection spécifiques lorsque les exutoires sont des plans d'eau ;
- Règles de protection spécifiques lorsque les émissions proviennent de zones imperméabilisées sensibles.

NB : Les projets soumis à la mise en place des règles de gestion des eaux pluviales et mesures compensatoires explicitées ci- après sont :

- les constructions neuves,
- les extensions de plus de 30 m²,
- les reconstructions.

Dans le cas de constructions neuves et des reconstructions, la surface d'emprise du projet sera prise égale à la surface d'emprise maximale au sol des constructions augmentée des équipements internes à la parcelle : voies d'accès, terrasses, parking, abri jardins, piscine couverte...

Cas des extensions, seule l'extension liée au projet est prise en compte dans le calcul de la surface d'emprise du projet.

Il est rappelé que, pour des projets concernant des surfaces supérieures à 1 ha, le rejet des eaux pluviales vers un milieu superficiel ou souterrain est soumis à déclaration ou à autorisation au titre de la loi sur l'eau (cf. §2).

5.2 Privilégier l'infiltration

L'infiltration des eaux de ruissellement permet de ne pas avoir à les gérer dans des dispositifs de collecte, de stockage ou de transfert. **C'est la solution à privilégier en termes de gestion des eaux pluviales.**

La faisabilité de l'infiltration sera établie au regard des principes suivants :

- La perméabilité des sols
 - sol très peu perméable à imperméable ($k \leq 10^{-7}$ m/s) : l'infiltration n'est pas envisageable
 - sol peu perméable à perméable (k compris entre 10^{-7} et 10^{-4} m/s) : l'infiltration des eaux pluviales peut être réalisée
 - sol perméable à très perméable ($k > 10^{-4}$ m/s) : l'infiltration des eaux pluviales est possible mais nécessite des précautions pour maîtriser les transferts de polluants.
- Pente du terrain
 - Les dispositifs d'infiltration sont à proscrire dans les zones présentant des pentes fortes (10% et plus), sauf si une étude justifie de l'absence d'impact sur l'aval.
- Présence d'une nappe
 - Les dispositifs d'infiltration sont à proscrire si une hauteur minimale de 1 m entre le fond du dispositif d'infiltration et le niveau maximal de la nappe n'est pas respectée.

Si les sols de la commune sont globalement peu favorables à l'infiltration, l'analyse montre que, localement, un potentiel peut exister.

En conséquence, la collectivité doit préférer l'infiltration si elle s'avère réalisable et peut se réserver le droit de refuser un rejet dans ses infrastructures de collecte si elle estime que le pétitionnaire dispose d'autres solutions pour la gestion de ses eaux pluviales générées par son projet. Le pétitionnaire pourra alors joindre à sa demande de raccordement une étude de sols attestant du potentiel d'infiltration de la parcelle concernée.

5.3 Limitation de débits de ruissellement – notion de débit spécifique

L'analyse des écoulements et des désordres occasionnés met en évidence un équilibre précaire de gestion des eaux pluviales.

Une part supplémentaires de volumes par temps de pluie tendra obligatoirement et dans la majorité des cas à aggraver la situation actuelle et à causer des dommages significatifs supplémentaires.

Le choix s'impose donc, en situation future d'aménagement, de ne pas augmenter les volumes induits par temps de pluie par rapport à la situation actuelle.

Les perspectives d'urbanisations, en situation future, engendrent une augmentation des surfaces imperméabilisées et par la même une augmentation des volumes et débits ruisselés. De ce fait, toute nouvelle zone d'urbanisation devra compenser les volumes et débits supplémentaires qu'elle génère par rapport à une situation actuelle non imperméabilisée.

En cas d'impossibilité de gestion des eaux à la parcelle (récupération ou infiltration directe), le rejet s'effectuera à débit régulé de préférence vers le milieu naturel, ou, si cela n'est pas possible, dans un réseau séparatif d'eaux pluviales.

Les rejets vers les réseaux unitaires sont à proscrire. Dans des conditions particulières et sous réserve d'accord des services compétents, ils pourront être choisis en dernier recours. En outre, la séparation des réseaux «eaux pluviales» et «eaux usées» dans l'emprise de l'unité foncière reste obligatoire.

Un débit de ruissellement en situation actuelle non aménagée, sur une parcelle type de 1 ha, a été calculé : il s'agit du débit spécifique imposé en l/s/ha de surface aménagée.

Ce débit spécifique servira de base pour le calcul des débits maximum rejetés pour chaque nouvelle zone urbanisée. La limitation de ce débit de rejet imposera au minimum la mise en place de système de gestion (tranchée d'infiltration, réservoir sous chaussée...) et un débit de vidange égal au maximum au débit spécifique, éventuellement à l'échelle de chaque parcelle, pour le tamponnement des eaux de ruissellement induites.

Les règles de rejets sont exprimées par un débit de fuite à garantir jusqu'à une occurrence d'évènement pluvieux.

Les débits de fuite sont exprimés en litre / seconde / ha imperméabilisé. Les surfaces à prendre en compte sont les surfaces physiques totales pondérées d'un coefficient d'imperméabilisation.

Si les enjeux, à l'aval ou au niveau même des nouvelles parcelles, l'imposent, **le débit rejeté pourra être nul : les eaux de ruissellement devront alors être stockées en totalité puis infiltrées avec un rejet nul vers l'aval**. La mise en place de techniques dites alternatives restera obligatoire.

Enfin, certaines zones définies comme potentiellement urbanisables dans des contextes extérieurs au risque inondation, **pourront être exclues de par le risque qu'elles encourent à l'aléa inondation**.

5.4 Définition des contraintes

Chacune des zones potentiellement urbanisées et potentiellement urbanisables, va être replacée dans son contexte hydrologique.

Au cas par cas, ont été étudiées les différentes contraintes qui pèsent sur ces zones, à savoir notamment :

- Leur positionnement dans une **cuvette topographique** ou bien dans un **axe de ruissellement majeur (notion de risque)** ;
- Leur **positionnement à l'amont d'une zone définie comme sensible** aux inondations en situation actuelle ;
- La **saturation des réseaux** d'évacuation ;
- Leur **positionnement en amont de zones pour lesquelles les exutoires ou capacité de tamponnement s'avèrent limités** et ne pouvant accepter des débits de ruissellement supplémentaire en situation future ;

Les caractéristiques d'un exutoire conditionnent les conditions d'écoulements et peuvent être la cause de désordres constatés.

L'exutoire a été qualifié en termes de capacité d'évacuation (voire éventuellement la mise en évidence de son absence), au niveau de chaque bassin d'apport et ligne d'écoulement définis (cf. diagnostic détaillé et simplifié de phase 2).

De la même façon, chaque zone de stockage existante répertoriée a été différenciée en fonction de son rôle (stockage individuel à l'échelle d'une parcelle / stockage à l'aval d'une ligne d'écoulement du bassin versant défini) et de ces capacités supplémentaires de stockage en fonction du marnage disponible.

- L'absence de réseau d'évacuation.
- Les vocations futures des zones urbanisables (types industriels, ou lotissements de grandes ampleurs,...), dont la gestion des eaux pluviales appelle des prescriptions particulières.

Une réflexion particulière a été portée également sur :

- les **conditions de transit des eaux de ruissellement induites en situation future** : les eaux de ruissellement transitent-elle par exemple par une voie fréquentée et sensible aux submersions.
- les conditions acceptables d'accumulations au niveau des points bas.

5.5 Stratégie à retenir

Au regard des faibles capacités résiduelles sur les réseaux communaux et de l'importance des enjeux en termes d'inondation à l'aval, il convient de mettre en œuvre une stratégie efficace pour la gestion des eaux pluviales dans les projets d'urbanisation.

La démarche réglementaire à imposer est la suivante :

- 0) La séparation des réseaux «eaux pluviales» et «eaux usées» dans l'emprise de l'unité foncière est obligatoire quel que soit le point de rejet envisagé.
- 1) L'aménageur doit préférer l'infiltration sur la parcelle des eaux pluviales et ne prévoir aucun rejet sur le domaine public lorsque cela est possible.

Les conditions de faisabilité de l'infiltration à la parcelle sont présentées au paragraphe 5.2. Toutefois, le zonage peut prévoir d'exclure l'infiltration sur certaines zones (enjeux protection de nappe ou stabilité du sol).

- 2) Dans le cas où l'aménageur se trouve face à une impossibilité d'infiltrer (à justifier par tout document demandé par les services compétents en matière d'eaux pluviales) il sera alors laissé la possibilité de rejeter les eaux pluviales à débit régulé dans un milieu naturel superficiel (fossé, cours d'eau....) en respectant les prescriptions techniques et l'autorisation de rejet de l'autorité compétente.
- 3) Dans le cas où l'aménageur se trouve face à une impossibilité d'infiltrer et de rejeter dans le milieu naturel, il devra le justifier par tout document demandé par les services compétents en matière d'eaux pluviales. Il sera alors toléré un rejet à débit **régulé** vers le réseau public d'assainissement des eaux pluviales.

Les conditions de rejets dans les eaux superficielles (milieu naturel, fossés et réseaux) sont présentées au paragraphe 6.

En parallèle, il convient d'inciter à la maîtrise de l'imperméabilisation des surfaces :

- A) L'emploi de matériaux perméables permet de minimiser les volumes de ruissellement produits et ainsi de limiter le dimensionnement des infrastructures pluviales à prévoir pour le même gain final.
- B) L'intégration des techniques alternatives dès la conception du projet permet d'optimiser le mode de gestion (infiltration d'une partie des eaux générées sur la parcelle) et, là encore, de limiter le dimensionnement des infrastructures pluviales.

Concrètement, la commune et le SMAGGA devront réaliser une importante information auprès des riverains car le succès de cette politique tient à :

- une bonne connaissance des solutions disponibles
- la prise en compte de la gestion des eaux pluviales dès les premières réflexions du projet

Les retours d'expériences montrent aujourd'hui, qu'il est possible d'atteindre des objectifs élevés en matière de rejet à des coûts relativement limités. Les arguments économiques doivent être mis en avant auprès des riverains.

Enfin, la récupération des eaux pluviales peut être valorisée :

Cette méthode à deux effets positifs : réduction des volumes de ruissellement et économie de la ressource en eau potable.

La réglementation (arrêté du 21 août 2008) autorise la récupération des eaux de toitures pour l'arrosage, le lavage des sols, l'évacuation des excréments. D'autres utilisations peuvent être faites en cas d'installation d'un dispositif de traitement adapté.

Toutefois, des précautions doivent être prises dans la mise en œuvre de ces dispositifs : sanitaires (exigences sanitaires réglementaires), non interaction avec les ressources eau potable, protection, entretien...

En conséquence, la gestion à la parcelle doit être privilégiée, dans la politique engagée par la commune de gestion des eaux pluviales. Ce scénario est préconisé par les instances de l'eau (Agence de l'Eau, Conseil Général..) et présente les avantages de mutualiser les efforts et les risques résiduels : l'objectif est de maîtriser le ruissellement dès la source dans une perspective de désordres diffus non ou peu dommageables, plutôt que concentrer les débits vers l'aval proche ou plus éloigné, pour des désordres circonscrits spatialement mais beaucoup plus dommageables.

Chapitre 6 Zonage

6.1 Définition des zones et règles de gestion associées

Les débits générés sur les surfaces concernées par les projets d'urbanisation, dans l'état actuel d'occupation des sols varient (sols, pente, forme du bassin versant) : à titre indicatif, les surfaces génèrent, avant aménagement, des débits compris entre 5 et 20 l/s/ha pour une pluie décennale et compris entre 10 et 30 l/s/ha pour une pluie trentennale.

Les capacités résiduelles actuelles des collecteurs pluviaux sont faibles à nulles. D'autre part, les réseaux unitaires ne doivent pas être sollicités par de nouveaux rejets d'eaux pluviales.

En fixant un débit de fuite plus faible que le débit généré avant projet, l'urbanisation future permettra de garantir la non aggravation localement, et de participer à l'amélioration du fonctionnement hydrologique du bassin versant.

Il a ainsi été démontré lors de l'élaboration du Schéma Directeur de Gestion des Eaux Pluviales du bassin versant du Garon porté par le Syndicat de Mise en valeur, d'Aménagement et de Gestion du bassin versant du Garon que le respect des prescriptions établies ci-après, permettent d'atteindre l'objectif de non incidence sur les crues du Garon et sur ses affluents principaux jusqu'à une crue centennale.

Aussi, en fonction des différentes contraintes, 4 zones ont été définies. A chacune des zones sont associées des prescriptions particulières de limitation des rejets de volumes et débits pluviaux :

| | | Débit admissible à l'aval (en cas d'impossibilité d'infiltration directe) |
|---|-----------------------------|--|
| Zone située dans une cuvette topographique ou sur un axe d'écoulement majeur | Zone inconstructible | - |
| Zone sensible et/ou située à l'amont d'une zone définie comme sensible, vis-à-vis de la problématique Inondation et/ou située en amont d'exutoires ou de capacités de tamponnement limité | Zone I | Débit de rejet régulé à 8 l/s/ha _{imp} Volume de rétention dimensionné sur la base d'une pluie T=30 ans Débit plancher de 2 l/s |
| Zone sensible présentant un enjeu pour la problématique pollution | Zone II | Débit de rejet régulé à 6 l/s/ha _{imp} Volume de rétention dimensionné sur la base d'une pluie T=30 ans Débit plancher de 2 l/s Mesures qualitatives à mettre en œuvre |
| | Zone réservée | Zone à conserver par la commune pour l'établissement d'une zone de stockage optimisé |

- NB :
- 1) Le **traitement total ou partiel des volumes de ruissellement, par des techniques alternatives sera systématiquement étudié.**
 - 2) Le pétitionnaire devra remplir une fiche dans laquelle il présentera son projet.
 - 3) La mise en œuvre de solutions alternatives sera décidée et justifiée en fonction des éléments de faisabilité technico-financière du projet.
 - 4) Dans le cas des lotissements, la prescription du débit admissible s'applique à l'échelle du lotissement (et non individuellement).

Zone inconstructible :

Sans objet

Zone I :

Au regard de la situation hydrologique actuelle et de l'état de saturation des réseaux, l'ensemble de la commune est sensible d'un point de vue hydrologique

La zone I correspond à l'ensemble de la commune à la seule exception de zones particulières (MOR4 et _MOR5) pour lesquelles s'appliquent des règles particulières.

Les préconisations sont les suivantes :

Régulation des rejets à 8 l/s/ha_{imp}. Pour des raisons techniques (diamètre du tuyau d'évacuation des eaux pluviales), le rejet des sera borné à 2 l/s.

Etant donné le contexte urbain, les ouvrages de rétention seront dimensionnés sur la pluie trentennale. Au-delà, le parcours des écoulements est à privilégier vers une zone à vulnérabilité faible afin de ne pas diriger les eaux excédentaires en direction du Garon ou d'un de ses affluents.

Zones II :

La zone II correspond aux zones MOR4 et _MOR5.

Sur ces zones, il est projeté l'installation d'équipement collectif et de locaux d'activité. En conséquence, elles représentent potentiellement un enjeu en termes de qualité des eaux pluviales.

Les préconisations sont les suivantes :

Régulation des rejets à 6 l/s/ha_{imp}. Pour des raisons techniques (diamètre du tuyau d'évacuation des eaux pluviales), le rejet des sera borné à 2 l/s.

Etant donné le contexte urbain, les ouvrages de rétention seront dimensionnés sur la pluie trentennale. Au-delà, le parcours des écoulements est à privilégier vers une zone à vulnérabilité faible afin de ne pas diriger les eaux excédentaires en direction du Garon ou d'un de ses affluents.

Des ouvrages spécifiques devront être intégrés pour traiter les eaux de voiries et de parking en amont du rejet au milieu (cf. 6.2 Aspects qualitatifs).

Pour le rejet aux réseaux, une convention devra être signée par l'entreprise avec les gestionnaires du réseau afin de vérifier les mesures prises pour la gestion des risques de pollution amenés par l'entreprise.

Zone réservée :

Des zones réservées pour la création de bassin d'orage sont à prévoir sur le site de l'ancienne Step, au niveau du camping, et au niveau du hameau de la Côte.

NB :

Pour l'ensemble des zones, un ajustement sera possible sur dérogation des services compétents en matière d'eaux pluviales sur justification technique apportée par l'aménageur.

Le dimensionnement des dispositifs requis sera effectué sous la responsabilité de l'aménageur par une entreprise compétente et devra répondre aux contraintes précédentes.

L'avis du service compétent en matière d'eaux pluviales sera reporté dans l'autorisation d'urbanisme. Cet avis vaudra autorisation de rejet dans les réseaux publics.

Dans tous les cas précédents, l'aménageur doit alors communiquer au service les informations relatives à l'implantation, à la nature et au dimensionnement des ouvrages de stockage et de régulation, et ce, au titre de la protection du réseau public et de la gestion des risques de débordements.

6.2 Aspects qualitatifs

La qualité de l'eau ne devra pas être altérée sur la parcelle du pétitionnaire.

L'aménageur doit préciser la nature, les caractéristiques et l'implantation des ouvrages de traitement pour les espaces où les eaux de ruissellement sont susceptibles d'être polluées (notamment les aires de stationnement, aires de déchargements, aires de distribution de carburants, ...).

A minima, il sera prévu :

- Pour les zones de stationnement de 20 places et plus, les stations-services, les zones de lavage, les aires de carénage : un système d'obturation du réseau de collecte pluvial permettant de piéger une pollution accidentelle en amont du milieu.
- Pour les zones de stationnements de 100 places ou en cas d'enjeu qualité important : un ouvrage de décantation.

6.3 Préconisations diverses

6.3.1 Limiter l'imperméabilisation

Dès la conception des projets, des mesures doivent être prises pour réduire l'imperméabilisation, par l'utilisation de matériaux poreux et l'intégration de surfaces vertes (toitures enherbées, parking couvert sous espaces verts...)

6.3.2 Récupérer les eaux pluviales

Pour les nouveaux bâtiments d'une superficie supérieure à 100 m², la collectivité recommandera la mise en œuvre d'un dispositif de récupération des eaux pluviales de toitures.

Chapitre 7 Solutions envisageables

Ce paragraphe vise à faire un inventaire des solutions disponibles. Elles sont détaillées en annexe.

Pour un projet donné, la solution la plus adaptée ne sera pas nécessairement une solution unique, mais pourra en combiner plusieurs.

7.1 Gestion quantitative des eaux pluviales

7.1.1 Les bassins de régulation structurants

Ces ouvrages se conçoivent à l'échelle d'opérations d'habitat collectif ou pavillonnaire à partir d'une dizaine de lots, d'une ZAC ou d'une opération de restructuration de l'habitat.

La prise en compte des besoins de régulation des eaux dès les premières phases de réflexion facilite généralement leur mise en œuvre dans de bonnes conditions : un bassin de rétention peut s'intégrer dans des espaces verts par ailleurs imposés, ou dans des aires de jeux.

7.1.2 La rétention et l'infiltration à la parcelle

Les bassins sont dans certains cas consommateurs de place et parfois incompatibles avec l'équilibre financier des opérations essentiellement lorsqu'elles sont de petites tailles.

L'emploi d'autres techniques permet éventuellement de réduire les caractéristiques des aménagements à mettre en place à l'aval (volumes de bassins de rétention...), voire de les supprimer.

Il s'agit de techniques dites alternatives. Elles se divisent en deux catégories :

- les solutions à la parcelle, réalisées chez les riverains :
 - le stockage en citerne : le stockage des eaux de toiture en citerne permet la réutilisation des eaux à des fins d'arrosage des espaces verts. Ce type de dispositif entre dans une logique globale d'économie de consommation d'eau potable.
 - les puits d'absorption : creux ou remplis de matériaux drainants, ils sont particulièrement adaptés pour les habitations individuelles.
 - les toits stockants : les eaux de pluie sont provisoirement stockées en toiture et restituées à débit limité dans le réseau. Cette technique n'est applicable que dans certains cas de projets architecturaux.
- les solutions à réaliser au niveau de la voirie.
 - les tranchées drainantes : les eaux de ruissellement sont drainées à vitesse réduite au travers d'un matériau poreux.
 - les fossés et noues : les eaux de ruissellement sont régulées par infiltration dans le sol ou par ralentissement des écoulements. Des fossés larges et peu profonds avec régulation des débits à l'exutoire donnent de bons résultats dans les secteurs peu pentus. Les noues sont très valorisantes pour les espaces verts.

- les chaussées à structure réservoir : les débits de pointe sont écrêtés par stockage temporaire de la pluie dans le corps de chaussée et évitent ainsi de mobiliser une emprise foncière supplémentaire pour le traitement des eaux de pluie.

Ces différentes solutions, leurs avantages et leurs inconvénients, sont détaillés en annexe.

7.2 Gestion qualitative des eaux pluviales

7.2.1 Les enjeux

Sur le bassin versant du Garon, la pollution mobilisée par les eaux pluviales contribue de manière significative à la dégradation de la qualité des cours d'eau.

En effet, les charges en DBO5 mobilisées par les eaux pluviales représentent plus d'un tiers de la pollution annuellement mobilisée sur le bassin versant. Le ratio est plus important encore pour les matières en suspension. D'autre part, la qualité du Garon sur sa partie aval est médiocre. L'état chimique est entre autre dégradé par les hydrocarbures, mobilisés principalement par les eaux pluviales.

En conséquence, il est nécessaire d'imposer la mise en œuvre de dispositifs de traitement des eaux pluviales notamment à l'aval des surfaces destinées à la circulation, au stationnement, au nettoyage ou à des activités potentiellement sources de dépôts de pollutions.

7.2.2 Les propositions d'aménagement

La lutte contre les différents polluants transportés par les eaux pluviales vers les eaux de surface peut s'effectuer de deux façons :

- Actions curatives : en favorisant la décantation des eaux pluviales dans des bassins.

L'efficacité de ces bassins repose sur la mise en œuvre d'une longueur suffisante permettant aux matières en suspension de se déposer au fond du bassin au cours de la traversée. Une grande partie des pollutions véhiculées par ces effluents, fixées sur les MES, sont alors décantées.

Les rendements épuratoires annoncés par les constructeurs sont de l'ordre de 65 à 70% pour les paramètres MES, DCO, DBO5 et Hydrocarbures. Ils sont plus faibles, proche de 30 à 40 %, pour l'azote et le phosphore.

Il apparaît que dans certains cas, la mise en œuvre de ces bassins extensifs soit impossible compte tenu de la trop faible emprise disponible en amont immédiat des rejets pluviaux (secteurs fortement urbanisés).

D'autres solutions plus compactes existent alors (décanteur particulaire ou lamellaire enterré) mais leur coût de mise en œuvre est beaucoup plus important. Leur principe repose sur la multiplication des surfaces de séparation eau-particules à l'aide d'une structure lamellaire. A rendement équivalent, ces ouvrages sont donc plus compacts (volume 4 à 5 fois inférieur à

celui d'un décanteur classique). Préfabriqués, ils peuvent être enterrés et leur entretien est relativement aisé.

- Actions préventives : en piégeant la pollution à la source. Il peut être envisagé :
 - la mise en place de **déshuileur-débourbeur sur les stations-services**, les aires de stationnement, les parkings de supermarché,
 - l'élaboration d'une **stratégie de nettoyage des rues** pour éviter l'accumulation de polluants.
 - dans les secteurs d'urbanisation nouvelle, l'utilisation de différentes **techniques alternatives** (structures réservoirs, toits stockants, ...) pour remplacer les réseaux enterrés traditionnels.

Parmi ces dispositifs, les noues (fossés enherbés larges et peu profonds) en particulier, favorisent la dépollution en augmentant la décantation des matières polluantes en suspension.

Annexes

Annexe 1 : Cartographie de zonage d'assainissement pluvial de la commune de Mornant

Annexe 2 : Principes des techniques alternatives

Annexe 3 : Éléments pour le dimensionnement des ouvrages